

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის გიორგი გოგიაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20
წერის უნარი	20	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	97	100

სახელი, გვარი: ლევან გზირიშვილი

თარიღი: 27.05.2021 წ.



გიორგი გოგიაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგების პროცესში ვიხელმძღვანელო „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		კანდიდატი არის პატიოსანი, კორექტული და თავშეკავებული. ის გამოირჩევა პასუხისმგებლიანი მიდგომით მისთვის დაკისრებული მოვალეობის შესრულებისას, ამასთან, კეთილსინდისიერად და ჯეროვნად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. კანდიდატი არის დამოუკიდებელი და გამოირჩევა პრინციპულობითა და შეუვალობით. აღსანიშნავია, მისი კარგი პროფესიული და პიროვნული რეპუტაცია კოლეგებს შორის. კანდიდატი სათანადოდ იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს. ამასთან, ის არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით. მნიშვნელოვანია, რომ მის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>		
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20	კანდიდატი საფუძვლიანად ფლობს ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. ამასთან, მას სიღრმისეულად აქვს შესწავლილი ადამიანის

			უფლებები და ძირითადი თავისუფლებები, გასაუბრების მსვლელობისას გამოვლინდა, რომ თითოეულ საკითხზე კანდიდატს გამოვლენილი აქვს როგორც ადგილობრივი, ისე საერთაშორისო სასამართლო პრაქტიკა და კანონმდებლობა. ამასთან, ის აქტიურად ეცნობა და კარგად იცნობს ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	20	20	კანდიდატი არის საკმაოდ გამოცდილი იურისტი. მას აქვს ძალიან კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი. თავის გამოცდილებასა და სიღრმისეულ ცოდნას კანდიდატი საკმაოდ კარგად ავლენს და იყენებს თავის გადაწყვეტილებებსა და სამეცნიერო ნაშრომებში.
წერის უნარი	20	20	თავის მოსაზრებებს კანდიდატი გადმოსცემს დამაჯერებლად, თანმიმდევრულად და გასაგები ენით, როგორც წერილობით, ისე ზეპირად. ის გამოირჩევა ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარით.
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15	კანდიდატი არის საკმაოდ თავშეკავებული და კორექტული, ის გამოირჩევა მოთმინების, ამასთან, განსხვავებული მოსაზრების მიღებისა და მოსმენის უნარით. მას აქვს საკმაოდ გამართული მეტყველების უნარი, საუბრობს მარტივი და გასაგები ენით. კანდიდატი ღიად და კორექტულად აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს ნებისმიერ საკითხთან დაკავშირებით.
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15	კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. ის პასუხისმგებლობით ეკიდება მისთვის დაკისრებულ მოვალეობებს, რომელთაც ასრულებს ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად. გამოირჩევა დამოუკიდებლად აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარით. გასაუმჯობესებელია კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მიღების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი.
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული	5	5	კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ, ის მუდმივად

წვრთნა			ცდილობს გაეცნოს სიახლეებს და სიღრმისეულად გააანალიზოს. მას აქვს თვითგანვითარების უნარი. კანდიდატი პერიოდულად ესწრება სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ შეხვედრას, მათ შორის გამოცდილების გაზიარების მიზნით.
პროფესიული აქტივობა	5	5	კანდიდატი ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას. ის არის არაერთი სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი, ამასთან, არის არაერთი სამართლებრივი სახელმძღვანელოს, სტატიისა და სამეცნიერო პუბლიკაციის ავტორი. კანდიდატი, ასევე, ეწევა აკადემიურ საქმიანობას, ის უძღვება სალექციო კურსებს სხვადასხვა უნივერსიტეტში. ამასთან, ის არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ექსპერტ-ლექტორი.
ქულათა ჯამი	97	100	
დასაბუთება	<p>საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებას საფუძვლად უდევს გასაუბრება და მის შესახებ მოძიებული ინფორმაცია, რომელიც მოიცავს სხვადასხვა უწყებიდან გამოთხოვილ და თავად კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ ინფორმაციას, მისი რეკომენდატორებისა და გამოკითხული რესპოდენტების (კანდიდატის კოლეგების) მიერ შევსებულ კითხვარებსა და რეკომენდაციებს.</p> <p>ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, საქართველოს საერთო სასამართლოების შესახებ ორგანული კანონის 36³ მუხლის შესაბამისად ფასდება კანდიდატის კეთილსინდისიერება და კომპეტენტურობა.</p> <p>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებით მოსამართლეობის კანდიდატის, გიორგი გოგიაშვილის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:</p> <ul style="list-style-type: none"> • პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; • დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; • პიროვნული და პროფესიული ქცევა; • პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; 		

- ფინანსური ვალდებულება.

პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

მოპოვებული ინფორმაციის საფუძველზე დადგინდა, რომ გიორგი გოგიაშვილს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატი კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს, თუმცა უფიქსირდება მცირედი ჯარიმები ფინანსური ვალდებულების შესრულების ვადაგადაცილებისათვის. გიორგი გოგიაშვილი არ არის რეგისტრირებული მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში. საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელი კანდიდატს დაფარული აქვს დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში. ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სათანადო პასუხისმგებლობით ეკიდება მისთვის დაკისრებულ ვალდებულებებს.

დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

კანდიდატი არის პრინციპული, დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი, რასაც ხაზს უსვამენ მისი რეკომენდატორები და გამოკითხული კოლეგები. კანდიდატს შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად, გიორგი გოგიაშვილი არ ყოფილა არცერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ანდა შემომწირველი. ამასთან, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის შეუწყნარებელი ან ტენდენციური დამოკიდებულება ადამიანთა სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი არის მიუკერძოებელი პოლიტიკური თუ სხვა ნიშნით.

პიროვნული და პროფესიული ქცევა

გიორგი გოგიაშვილს სათანადოდ აქვს გააზრებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. მისი ქცევა სასამართლო დარბაზში, კოლეგებთან თუ მხარეებთან ურთიერთობისას შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას. ის არის თავდაჭერილი და კორექტული, რასაც ადასტურებენ კანდიდატის რეკომენდატორები და კოლეგები.

კანდიდატი იცავს სამოსამართლო ეთიკის ნორმებს, იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს

დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის მიერ წარმოდგენილი ინფორმაციის თანახმად კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად გიორგი გოგიაშვილი მხარედ მონაწილეობდა ოთხ სამოქალაქო საქმეში, ასევე ის ცნობილ იქნა დაზარალებულად, თუმცა ბრალდების მხარის მიერ ბრალდებაზე უარის თქმის გამო შეწყდა სისხლისსამართლებრივი დევნა.

კანდიდატის საკითხებისადმი მიდგომიდან, დამოუკიდებულებიდან და პასუხებიდან გამომდინარე შესაძლებელია ის შეფასდეს, როგორც ჰუმანური, კეთილსინდისიერი და სამართლიანი მოსამართლე.

პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს აქვს კარგი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია კოლეგებს შორის. გამოკითხული რეკომენდატორები და კოლეგები ხაზს უსვამენ კანდიდატის პროფესიონალიზმს, მაღალ რეპუტაციას როგორც მოსამართლეებს, ისე თეორეტიკოს იურისტებსა და სტუდენტებს შორის, გადაწყვეტილების კარგად დასაბუთების უნარს, მიუკერძოებლობას, დამოუკიდებლობას, სამართლიანობას, კომუნიკაბელურობას, პასუხისმგებლობას, მაღალ ინტელექტსა და ა.შ. ამასთან, ზოგიერთი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტედ მიიჩნევს მის ზედმეტ მოკრძალებულობას და თავისი შესაძლებლობების საჯაროდ გამოვლენისადმი უარყოფით დამოკიდებულებას.

ფინანსური ვალდებულება.

იმის გათვალისწინებით, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს თავის ფინანსურ ვალდებულებებს, მიმაჩნია, რომ არ არსებობს მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების შედეგად, მის მიუკერძოებლობასთან დაკავშირებით საფრთხის შექმნის ეჭვის საფუძველი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ასევე კეთილსინდისიერების პრეზუმფციის გათვალისწინებით, რომლის თანახმად მოსამართლე ითვლება კეთილსინდისიერად თუ კანონით განსაზღვრული უფლებამოსილების ფარგლებში მოპოვებული ინფორმაციის თანახმად არ დადასტურდება მის მიერ რაიმე სახის არაკეთილსინდისიერი ქმედების ჩადენა, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი, გიორგი გოგიაშვილი

სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმებს.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმების მახასიათებლებით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება საერთო სასამართლოების შესახებ საქართველოს ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლები:

- სამართლის ნორმების ცოდნა;
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;
- წერის უნარი;
- ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;
- პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში;
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;
- პროფესიული აქტივობა.

სამართლის ნორმების ცოდნა

გასაუბრების შედეგად კანდიდატმა გამოავლინა, რომ საფუძვლიანად იცნობს ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას. აქტიურად ეცნობა და საკმარის კარგად იცნობს სხვადასხვა ქვეყნის პრაქტიკასა და კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას. გასაუბრების მსვლელობისას გამოვლინდა, რომ თითოეულ საკითხზე კანდიდატს გამოკვლეული აქვს როგორც ადგილობრივი, ისე საერთაშორისო კანონმდებლობა და სასამართლო პრაქტიკა.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატს დაესვა არაერთი სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის შეკითხვა. ყველა მისთვის დასმულ საკითხზე კანდიდატმა თავისი მოსაზრება გამოთქვა ღიად, იმსჯელა სიღრმისეულად და თითოეულ სამართლებრივ თუ ზოგად თემასთან დაკავშირებით და წარმოადგინა დასაბუთებული მოსაზრებები. კანდიდატმა გასაუბრების მსვლელობისას ამომწურავად და დასაბუთებულად, თანმიმდევრულად და გასაგებად იმსჯელა ყველა საკითხზე. ამასთან, მან მსჯელობისას და თავისი სამოსამართლო გამოცდილების მიმოხილვისას გამოავლინა, რომ თითოეულ საქმეს უდგება ინდივიდუალურად, ის არ იფარგლება კანონის ფორმალური განმარტების ვალდებულებით, უფრო მეტიც, ცდილობს დაიცვას თითოეული მხარისთვის კანონით

მინიჭებული სამართლიანი სასამართლოს უფლება. სამსჯელო და სადავო (არასტანდარტული) სამართლებრივი საკითხების განხილვისას კანდიდატი მსჯელობდა ფართოდ, ცდილობდა ჩაღრმავებოდა ყველა დეტალს და განეჭვრიტა ყველა შესაძლო გამოწვევა და შედეგი.

საბოლოო ჯამში, გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატისათვის დასმული სამართლებრივი და ზოგადი ხასიათის საკითხებზე მსჯელობისას მან სათანადოდ ამოწურა კითხვათა საერთო რაოდენობის 90%.

სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

კანდიდატი არის საკმაოდ გამოცდილი იურისტი. მას აქვს 26-წლიანი პროფესიული გამოცდილება, რომელიც მოიცავს 9-წლიან სამოსამართლო გამოცდილებას. მას აქვს ძალიან კარგი ანალიტიკური აზროვნების უნარი. თავის გამოცდილებასა და სიღრმისეულ ცოდნას კანდიდატი სათანადოდ იყენებს თავის გადაწყვეტილებებსა და სამეცნიერო ნაშრომებში. მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებები თუ განსხვავებული მოსაზრებები არის დასაბუთებული, რაც სძენს მათ დამაჯერებლობას. ამასთან, გადაწყვეტილებები არის მხარეთათვის გასაგები.

წერის უნარი

თავის მოსაზრებებს კანდიდატი გადმოსცემს დამაჯერებლად, თანმიმდევრულად და გასაგები ენით, ის გამოირჩევა ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარით. გადაწყვეტილებაში ფაქტობრივი გარემოებების აღწერისა და გადაწყვეტილების დასაბუთებისას აზრს გადმოსცემს თანმიმდევრულად და გარკვევით.

ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

კანდიდატი არის საკმაოდ თავშეკავებული და კორექტული, ის გამოირჩევა მოთმინების, ამასთან, განსხვავებული მოსაზრების მიღებისა და მოსმენის უნარით. მას აქვს საკმაოდ გამართული მეტყველების უნარი, საუბრობს მარტივი და გასაგები ენით. კანდიდატი ღიად, გამჭვირვალედ და კორექტულად აფიქსირებს თავის მოსაზრებებს ნებისმიერ საკითხთან დაკავშირებით.

პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

	<p>კანდიდატი არის პუნქტუალური, შრომისმოყვარე და მიზანდასახული. გამოირჩევა დამოუკიდებლად აზროვნებისა და გადაწყვეტილების მიღების უნარით, რასაც ადასტურებენ მისი რეკომენდატორები და კოლეგები.</p> <p>კანდიდატს აქვს სასამართლოს თავმჯდომარედ მუშაობის გამოცდილება, რაც მიმაჩნია, მეტყველებს მის მენეჯერულ უნარ-ჩვევებზე.</p> <p>უნდა აღინიშნოს, რომ გასაუმჯობესებელია კანდიდატის მიერ საქმის განხილვისა და გადაწყვეტილების მიღების საპროცესო ვადების დაცვის მაჩვენებელი (36,4%, 57,8%).</p> <p>აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა</p> <p>კანდიდატი არის ღია სიახლეების მიმართ, გასაუმჯობესებელია მსვლელობისას გამოვლინდა, რომ ის მუდმივად ცდილობს გაეცნოს სიახლეებს და სიღრმისეულად გააანალიზოს. მას აქვს თვითგანვითარების უნარი.</p> <p>კანდიდატი პერიოდულად ესწრება სხვადასხვა ადგილობრივ და საერთაშორისო პროფესიულ შეხვედრას, მათ შორის გამოცდილების გაზიარების მიზნით.</p> <p>პროფესიული აქტივობა</p> <p>კანდიდატი ეწევა სამეცნიერო საქმიანობას, არის არაერთი სამართლებრივი ჟურნალის სარედაქციო ჯგუფის წევრი, ამასთან, არის არაერთი სამართლებრივი სახელმძღვანელოს, სტატიისა და სამეცნიერო პუბლიკაციის ავტორი.</p> <p>კანდიდატი, ასევე ეწევა აკადემიურ საქმიანობას, ის უძღვება სალექციო კურსებს სხვადასხვა უნივერსიტეტში. ამასთან, ის არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის ექსპერტ-ლექტორი.</p> <p>გიორგი გოგიაშვილი არის აფხაზეთის ავტონომიური რესპუბლიკის ეროვნული სამეცნიერო აკადემიის წევრი. ასევე, ის არის უნგრეთის შედარებითი სამართლის აკადემიის წევრი.</p>
--	---

სახელი და გვარი: ლევან გზირიშვილი

ხელმოწერა: 

თარიღი: 27.05.2021